

عِلْمُ الْكَلْبِ

تأليف
دكتور

رزق مرسى أبو العباس على

الأستاذ المساعد بالكلية

في

الحمد لله خلق الإنسان علمه البيان وصلاة وسلاما على صاحب
أحلى لسان وأوعى جنان .

• أما بعد ••

فإن الكتابة فن من الفنون ووسيلة توصيل أمينة تجيد النقل وتتقن
الأداء بقدر ما يكون في الكاتب من مشاعر وفي الأديب من احساس
وقدر ما يكون العطاء الإلهي من الموهبة لهذا الكاتب وذلك الأديب .
ونحن إذ قررنا أن الكتابة وسيلة توصيل أمينة فليس المراد من ذلك أن
تكون آلة تصوير تنقل ما تراه ، لكنها لابد أن تحمل مزية تضئف
إلى النقل أنها مزية الابداع ، تلك المزية التي يفيض بها شعور الكاتب
فلا يغالط ولا يكذب بل يأتي باللكلئ ويخلق الجوهر الذي يسلكه في
في عقد من الممكن أن يكون ثمينا إذا اختار بدايته ووسطه ونهايته بحيث
يضع كل جوهرة في مكانها .

والادب ثقافة وذوق وكلاهما مطلوب ليرتكز عليه ذلك المعنى المعبر
بالحروف ، والذي تحل فيه الكلمات محل اللوان عند إبراز الرسوم ••

وقديما قال صاحب معجم الأديباء لياقوت (١) عن ذلك المعنى
(إنما هو علم الملوك والوزراء ، والجملة من الناس والكبراء ، يجعلونه
ربيعا لقلوبهم ونزهة لنفوسهم ، ترتاح إليه أوراخهم ، وتشتمل عليه
أفراحهم ، فهو ربيع النفوس النفيسة ، ورأس مال العلوم الرئيسة) .

(١) معجم الأديباء لياقوت - المقدمة .

وإذا كان ما روينا من كلام ياقوت بعض رأيه فى الأدب فلنستمع أيضا إلى بعض رأيه فى أهل الأدب وبالتالي فى الأدب أيضا لأن كلامه عن أهل الأدب ينطبق على ما تحلى به أولئك الأدباء - يقول ياقوت (وقد جمعت من أخبار هذه الطائفة بين حكم وأمثال ، وأخبار وأشعار ، ونثر وآثار ، وهزل وجد ، وخلاعة وزهد ، ومبك ومضحك ، وموعظة ونسك :

من كل معنى يكاد الميت يفهمه

حسننا ويعبده القرطاس والقلم

فهو لا يتفق إلا على من جبل على العلم طبعه ، وعمر بحب الفضل ريعه ، تظل للأدب خدينا ، ولصحة العقل قرينا ، قد عجت بالظرافة طيبنته ، وسيرت باللطافة سيرته .

وعنهم يقول أيضا (وأما من عرف بالتصنيف ، وأشتهر بالتأليف ، وضحى زوايقه ، وشاعت درايته ، وقل شعره ، وكثر نثره ، فهذا الكتاب عشه ووكره) .

والكاتب الموهوب لا بد له من أن يبني فنه على دعائم أساسيتين إنه الفن والذي هو ينتهى إلى الذوق ولا يكون الفن وحده ليشهد لموهبة الكاتب ، بل لا بد من الدعامة الثانية أنها الثقافة والتي نقرأ عنها بعض من كتب ابن قتيبة فى كتابه (أدب الكاتب) وابن الأثير فى كتابه (المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر) . ومن قبل ما خطه يراع شيخ الأدباء أبى عثمان عمر بن بحر الجاحظ . ومن الممكن أن يفيد الشاعر من مقالنا هذا كما يفيد الكاتب حتى تمنى الصورة ويفعم التركيب اللغوى بالحيوية ،

إذا لابد من الثقافة أولاً ليستعين بها الكاتب على تقويم عبارته حتى تترهبى ملكته على التركيب الصحيح حيث يأتى أسلوب الكاتب موافقاً للقواعد المتفق على صحتها فى أيادى مختلفه تهتم كلها بسلامة التعبير اللغوى ما دام الأمر كذلك وما دامت الكتابة فناً من الفنون يحتاج إلى نمو وازدياد وتجديد لا تكرار وإفادة فى غير إعادة ، فلنرشد الكاتب إلى وسائل تجدد صورته وتزيد من ابداعه وتعمل على كثرة إنتاجه الأدبى وقوة ابداعه الفكرى .

على أننى لن أتحدث عن وسائل ثقافته والتي سبق أن أرشدت إلى وجودها عند أبى قتيبة وابن الأثير والملاحظ وبشر بن المعتمر وغير ذلك ، لكننى سوف أتناول الوسائل التى تعمل على اغناء صورته وتجديده فكرته ، وهذه الوسائل تنحصر فى أمور ثلاثة :

أولاً : القراءة :

ونعنى بها الإطلاع على أفكار الآخرين ونحن لا نحصره فى زمن معين ولا لغة بعينها ولا فن مقصود بل نطلب إليه أن يطلع على كل ما سبقه لا سيما النتاج الأدبى لكل عصر من العصور وكيف نظر النقاد إلى هذا النتاج وكيف قوموا صاحبه بميزان النقد العادل حتى تلك الموازين التى يفلت زمامها من أصحابها فتميل بالنقد إلى جهة معينة يجب على الكاتب أن يقرأ كل هذا ليتزود بفكر هؤلاء جعيماً معتدلاً وحائدهم عن الجادة ليتعلم من كل فيفيد من الاعتدال ليكون معتدلاً ولا يحرم الفائدة ممن حاد عن جادة الصواب فتدفعه تلك الفائدة إلى أن يلتزم جانب الاعتدال .

ولا يكتفى بقراءة ما كتب بلغته بل يحاول أن يلقي نظرة على ما كتب بغير لغته على أن يستعين بالترجمة إن كان يفقد الامام بتلك اللغة أما إن كان ملما بها فهو أفضل وحينئذ يصل إلى خصائص ربما يفتقدها لو قرأ عن طريق الترجمة فقط ولو كانت القراءة عن طريق الترجمة فيلزمه أن لا يكتفى بترجمة واحدة ، وسوف يجد بين الترجمات العديدة ما يدل على فائدة أكثر تختلف باختلاف المترجمين ولا يكتفى الكاتب بقراءة تعينه على فهم مصدر معين من أمهات الكتب بل يقرأ نفس المصدر كلما أمكن ذلك فربما وفق الكاتب إلى فكر معين لم يكن قد ذكره صاحب الدراسة فان الكاتب الذى ينهل من معين الثقافة الأول ثم يدعم ذلك المعين بدراسة تعرضت له فهو أفضل من كاتب يكتفى بقراءة دراسة أو دراستين حول معين دون أن يطلع على ذلك المعين ولنضرب لذلك مثلا فنقول :

أن كتاب (البيان والتبيين) لأبى عثمان الجاحظ قد تعرضت له أكثر من دراسة وكتب حوله ما كتب وربما ركز الباحث جهده على ناحية معينة فى الكتاب بلاغية كانت أو أدبية أو تاريخية إلى غير ذلك من مختلف الآفاق التى طوف فيها كتاب (البيان والتبيين) وربما تعرض باحث الأدب أو رجل البلاغة إلى زاوية معينة دون أن يطيل الكلام فى كل أدبيات الكتاب أو بلاغياته ليفيد من النقطة التى تفرض لها ، وهكذا يفوت على الكاتب مصلحة الانتفاع بغير ما تعرض له صاحب الدراسة التى ارتأى الكاتب أن يقرأها لذلك ننصح له بقراءة مصادرنا الثقافية الأولى وما قيل فى (البيان والتبيين) يقال فى غيره من أمهات الكتب مثل (الاغانى) لأبى الفرج الاصفهاني و (الامالى) لأبى على القالى

وغيرهما من أمهات الكتب العربية ليقف بنفسه على أسلوب القصر الذي كتبت فيه هذه الكتب ، وكيف أن لأصحابها تخطيطاً ومناهج معينة كانوا يتأسسون بها وينتهجونها في كتاباتهم .

والقراءة كما وصفها الدكتور طه حسين حين رأى الشباب ينصرفون عنها ويحاول الكثير منهم أن يمسك بقلمه ليخط به خطوطاً تملأ القرائيس وربما خلت من الفائدة بل هي من الفائدة بعيدة كل البعد وذلك لأن الدكتور طه حسين وجد أن الشباب يكتبون دون أن يتعمقوا في القراءة ويتزودوا بها ، وحتى ذلك الذي يقرأ فغاياته أن يشغل وقته لا أن يعمل فنصح بأن تكون القراءة للتغذية لا أن تكون للتسلية ، وإذا كنت قد طلبت إلى الكاتب أن يقرأ كل ما سبقه وكل ما كتب في عصره فكلما تقدم الزمان زادت أعباء الكاتب بازدياد تلك الكتب التي تؤلف في عصره إذ أن لكل عصر نتاجه الفكري وابداعه الأدبي .

وربما رأى بعض الكتاب أن يقصر جهده في القراءة على لئون معين من الفنون كأن يقرأ شعر المتنبي فقط أو شعر العصر العباسي بصفة خاصة أو يتعرض للكتابة في عصر معين أو للقصة في عصرنا الحديث أو بقلم الأديب (فلان) وهذا مما يجعل القصور يدب إلى ثقافته ديبياً ، ولعله لا يتنبه إلى هذا القصور إلا بعد أن يعتاد عقله على لئون معين من الثقافة ربما يصعب عليه التغيير أو يحتاج إلى زمن طويل يدعم فيه ثقافته بما يشد أزرها ويقوى من عزيمتها وقد سؤل المرحوم (العقاد) حول هذا الموضوع فطلب إليه أن ينصح بقراءة كتاب معين يكون أنفع لذلك الشاب الذي يريد أن يكون قلمه يسهم به فيما بعد ، وأن يكون ذلك الكتاب أعون على تثقيفه وتربية الملكة الأدبية عنده فلم يكن من الاستاذ عباس العقاد إلا أن ذكر سائله بأمر من ذهب إلى الطبيب ليستنصحه عن طعام

مفيد يؤدي جميع الوظائف العضوية والنفسية للإنسان وبين الاستاذ العقاد أن الطبيب لا ينصح بطعام معين إلا إذا كان سائله مريضاً تستعصى على جسده بعض الأطعمة أما إذا كان السائل سليماً فلا شك أن اجابة الطبيب ستكون النصح بتناول كل شيء وما قيل في أمر المعدة يقال في أمر العقل لكننا لا ننسى أن القارئ قد يميل إلى لون معين من الفن وربما استهواه الشعر أو القصة أو النتاج المسرحي فلا بأس من أن يعطى النصيب الأوفى لذلك الذي يميل إليه دون أن يهضم بقية الفنون حقها لعله يميل إلى الشعر لأنه يستطيع أن يسهم بقلمه في ميدانه إما شاعراً وإما ناقداً ، وحتى ميدان الشعر فإنه فسيح جداً لدرجة أن القارئ ربما اكتفى بشاعر أو بطابع شعري واحد أو بعصر شعري واحد إلى آخره مما يمكن التعمق فيه وسير أغواره والوقوف على خصائصه ولكن دون أن ينسى غيره من الفنون فمن حين إلى حين يدعم ثقافته بتغيير ذلك الذي يقرأ في ميدانه دائماً ، وذلك يكون أعون على مزيد من التنوع في فنه الذي يهتم به فإن الفنون الأدبية بعضها يصب في بعض أن لم يكن بالصورة كما هو الحال في الشعر أو في فن معين فالتصوير الذي يمكن لجميع الأدباء أن يفيدوا منه على اختلاف فنونهم ، والقراءة تعنى الاطلاع على أفكار الآخرين سواء سجل هذا الفكر في كتاب أو في صحيفة سيارة أو مجلة فإن الإطلاع على كل هذه المدونات يقف بالكاتب على فكر غيره فربما سبقت الصحيفة والمجلة إلى شيء لم يصل إليه كاتب وربما اقتصر الكاتب على أن ينشر أعماله في الدوريات دون أن يعدها في كتب ولو أن الكاتب قد وقف قراءته على الكتب دون الصحف والمجلات لحرم الاطلاع على تلك الأعمال التي استأثرت بها بطون الدوريات ، وربما جهل الكاتب أمر أحد المفكرين الذين لم تتجاوز أعمالهم هذه الدوريات وبالتالي يكون

ثمة خير كثير قد فوته الكاتب على نفسه حين قصر جهد القراءة على الكتب المعدة دون أن ينظر إلى الدوريات .

وإذا كنا قد أطلنا الوقوف عند القراءة وذلك لما سوف يحصله الكاتب من ثمرة مرجوة ذات فرعين .

(أ) فرع يغذى عقله ويطلع على فكر غيره :

(ب) وفرع يأتى دوره بعد الفرع الأول حين يطلع ويقف على فكر غيره ويهضمه ثم يصوغه لنا عن طريق موهبته التى منحه الله إياها متعباً فى ذلك قواعد فن أدبى معين شعرا كان أو نثرا حينئذ صورته وتعذب اللفاظ وتحسن توقعياته ولا يكون صورة لفلان من الشعراء أو الأدباء بل يكون مزيجاً من فلان فى العاطفة وفلان فى الالفاظ وثالث فى انتقاء المعانى ورابع فى القوافى وخامس فى التركيب ، وبالتالي فهو صورة لشخص واحد غذتها صور لأشخاص كثيرة أخذ منها وتعلم على يديها . ثم جمعت الثمرة من خلال ما كتب وخرج شذاً قلمه ينمو عن شخصيته وفاح أريج قرطاسه ليقول للقراء لقد زرع أزهارى وغرس بساتنى فلان من الشعراء أو الأدباء وهكذا تكون ثمرة القراءة .

والمثل هذا فلينتصح الراغبون فى النصيحة ويعطف على القراءة التى هى بمعنى الاطلاع والاستماع نظراً لتقدم العصر ووجود الاذاعة بنوعيتها والكثير من البرامج الثقافية التى تؤدى إلى الأذن وكان صاحب تلك الأذن يفتح كتاباً يقرأ فيه ، وبالتالي لا يفوت الكاتب أى لون من ألوان الاطلاع قراءة كانت أو استماعاً .

وإذا كان حديثنا عن القراءة نصحاً إلى التزود منها ورغبة فى

الاغتراف من نهرها وأملا فى الافادة من مصادرها وطمعا فى الغذاء بها ورجاء فى أن يغنى الكاتب صورته ويزين أفكاره بها قرأه وأفاد منه بعد هضمه من فكر غيره ، إذا كنا قد تناولنا ذلك النصح رغبة فيما قصدنا إليه فلا يفوتنا أن نذكر بالقراءة بأسلوب منطقي مفعم بالصدق ملئ بمصلحة الانسان كفيلا بأن يغنى أهم عنصر يميزه ألا وهو العقل لذلك نختم حديثنا عن القراءة بخير ختام ألا وهو موقف ديننا الحنيف من القراءة وما لها من أثر بالغ فى تكوين الفرد وبالتالي فى تكوين الجماعة حيث أن الفرد لبنة يشيد منها صرح المجتمع .

لقد كانت أول كلمة نزلت من كتاب رب العالمين هى قوله سبحانه (اقرأ) والحديث موجه بعد رسول الله ﷺ إلى أمته ولقد أكد النبي ﷺ أهميتها بأن جعل تعليم عشرة من ابناء المسلمين القراءة والكتابة فداءا للرجل من أسرى بدر يكون قد عجز عن تقديم ما يفترى به وفى ذلك الوضوح كل الوضوح لاهمية القراءة فى بناء خير أمة أخرجت للناس وإذا كان هذا هو حال القراءة بالنسبة للأفراد العاديين فالكاتب أحق بما يكون اليها لما سبق أن استعرضناه من دواعيه وأسبابه .

ورغم ما للجاحظ من قدم ثابتة فى فن الكتابة تنم عن ذلك مؤلفاته الكثيرة إلا أنه قضى حياته كلها بين كتاب يقرأ فيه أو كتاب يعد له ويهديه للفكر العربى . يقول الدكتور محمد عرفه المغربي عن الجاحظ والكتاب (من يقرأ حديثه عن الكتب التى مات بسببها يعجب أشد العجب فقد كانت عنده كل شئ وكان يكتب عنها الصفحات الطوال فى أكثر من كتاب حتى لتحص أن الكتاب صار معشوقه دون خلق الله ولولا المراجعة لقلنت أن الكتاب كان معبوده ومتمناه يقول (فالكتاب

هو الذى يؤدى الى الناس كتب الدين وحساب الدواوين مع خفة نقله
وصغر حجمه صمات ما أسكته ويبلغ ما أستنطقته ((٢)).

ويقول : (والكتب بذلك أولى من بنيان الحجارة وحيطان المدن
لان من شأن الملوك أن يطمسوا على آثار من قبلهم وأن يميمتوا ذكر
أعدائهم وكان الجاحظ يقرأ وهو مستلق وكانت قراءته ليلاً) ويؤكد
هذا ما كتبه فى رسالته فى الجد والهزل يقول (رأيت أن انظر
فيها وأنا مستلق ولا أنظر فيها وأنا منتصب استظهارا على تعب
اليدن اذ كانت الأسافل «ثقله بالاعالى واذا كان الانتصاب يسرع فى
ادخال الدهن على الاصلاب لأن ذلك أبقى على نور البصر وأصلح لقوة
الناظر اذ كل واحد من هذه المصاحف قد أعجز يدى يثقل جرمه
وضيق صدرى بجفاء حجمه واذا ثقل أتكا الصور وأوهن العظام
واذا أنا نظرت فيها وأنا جالس سددت عيني وتقوس ظهري واجتمع
الدم وجهه) ثم يقول (وعلمت أن الدرس لليل وأن الكتاب لا يقرأ
الا ليلا والنيران زاهرة والمصابيح مقربه وعلمت أن كل من ضعف
بصره وكل نظره فاته أبداً أقرب مصباحاً وأعظم نارا ، فاذا كان يقرأ
وهو مستلق غير جالس ولا متمكن ويقرأ ليلاً فى ضوء مصباح موقد
وهو مريض عاجز عن الحركة موهن كان مؤته على هذه الصورة أمراً
مألوفاً وشيئاً مستساغاً)) (٣).

والجاحظ معروف بالقراءة وحب الكتاب وحديثه عن الكتاب حديث

(٢) دراسات فى الأدب والنقد - د . محمد عرفه المغربى ص ١٩٢ ،

١٩٣ .

(٣) الححيحوان - ص ٥٠ .

العاشق المتيم ثم هو يقرأ فى كل شىء قراءة وكأنه كان يأنس الى الكتاب أنسه الى الجليس العاقل الذى يحادثه ويسامره ويقول عنه (نعم الكتاب الزخرف والعقد ونعم الجليس والعدة ونعم النشرة والنزهة ونعم المشتغل والحرفة ونعم الانيس لساعة الوحدة ونعم المعرفة ببلاء الغربة ونعم القرين والدخيل ونعم الوزير والنزيل والكتاب وعاء ملئ علما وحشى ظرفا واناءا شحن بزاحا وجدا ان شئت كان أبين من سبحان وائل ، وان شئت كان أعيان من باقل وان شئت ضحكت من نوادره وان شئت عجبت من غرائب فرائده. وان شئت ألهتك ظرائفه وان شئت أشحذتك مواعظه ومن لك بواعظ ويزاجر مفر وبناسك فاتك بناطق تاخرس ، ومن لك بطبيب أعرابى ، ومن لك بروهى وهندى ويفارسى يونانى ومتى رأيت بستانا يحمل فتى ردن وروضة تحمل فى حجر وناطقا ينطق عن الموتى ويتزجم عن الاحياء ومن لك بمؤنس لا ينام الا بنومك ولا ينطق الا بما تهوى آمن من الارض وأكتسم للسر من صاحب السر وأحفظ للوديعة من أرباب الوديعة) (٤). ولو سرت معه فى حديثه عن الكتاب لرأيت العجب العجاب من هدى شديد وغرام تليد ومن تعدد لفضائله واحصاء لمآثره فى تعبير رصين وأسلوب مكين يبلغ شفاف القلوب كأنه حديث حبيب عن محبوب .

تلك نظرة الجاحظ للكتاب وبعض حديثه عن قيمته وان لم يكن الجاحظ قد حدد الفن الذى ينتسب اليه الكتاب وبالطبع فان الجاحظ ينظر الى كل كتاب نظرة تقدير حتى يعى ما فيه والجاحظ يعد

بستاننا نظيرا فى الؤكتابه الأدبىة ، وهو أول من أسهم فى ميدان
الكتابة الأدبىة لذلك استمعنا الى رأيه فى الكتاب مطلقا وقيمته بالنسبة
لقارئه وهذا كان قديما فلو عبرنا العصور وانتقلنا الى عصرنا الحديث
لننظر قيمة القراءة وأثرها بالنسبة لكتاب عصرنا هو واحد منهم
يتحدث عن العمل الأدبى ويجعل له عنوانا يدل على ما يهدف اليه
الكاتب أنه الاستاذ / أمين الخولى فى كتابه (فن القول) لقد
حدثنا عن نظرة الاقدميين الى البلاغة وكيف قسموها الى علوم
وما المباحث التى تندرج تحت كل علم من علوم البلاغة الثلاثة ، وفى
نظر الاستاذ أمين الخولى أن الاقدميين لم يوفوا العمل الأدبى حقه
من البحث حين اكتفوا بنظرة مقسمة مبوبة لعلوم البلاغة ويذكر الاستاذ
أمين الخولى نظرة المحدثين الى درس البلاغة ، فيرى نظرتهم وقد
اشتغلت على ما يجب الوضول اليه من بحث العمل الأدبى فيذكر
ذلك دون أن يغض من قيمة بحثهم ، ويرى الاستاذ أمين الخولى أن
العمل الأدبى يمر بمراحل ثلاث (الابداع - الترتيب - التعبير) .
ويرى أن المرحلة الاولى تحتاج الى أمور منها الإرادة والملاحظة
والقراءة والتأمل والاخلاص ... الخ . وبعد أن يتحدث عن الأمرين
الأولين (الإرادة والملاحظة) يذكر لنا رأيه حول القراءة ويربط بينها
وبين الملاحظة فيقول :-

(إذا كانت الملاحظة تعرفنا ما حولنا من الكون الذى تناله
حواسنا فإن وراء ذلك من أنحاء الدنيا ما لا تناله تلك الحواس
وإذا كنا بالملاحظة نتعرف عصرنا فى الحياة فقيل ذلك عصور وعصور
صوت من الحقائق ما نحتاج الي معرفته ، وإذا ما كانت الملاحظة

تقتضينا مقدرة خاصة على التفهم والتمعن فان لنا قبل احراز هذه المقدرة أن نستعين بما عرف الآخرون قبلنا وحوارنا (٥) . وكذلك تعوض علينا القراءة كل ما لا تنيبه ايانا الملاحظة . فالشباب الناشئ قبل الدربة على الملاحظة يصل قوته بقوى كبار المتفنين وينلقى عندهم آثار ملاحظتهم الدقيقة ومظاهر فهمهم للأحداث والأشخاص والأشياء والرجل الذى اكتملت قوة ملاحظته لما حوله وفى عصره يزيد قوته كما لا بملاحظة الآخرين وما دونوه فى آثارهم عن عصرهم الماضية أو أقطارهم النائية فأعمال الأبطال واحداث التاريخ وآثار الكتاب لا تنال الا بالقراءة وكذلك تكون القراءة مصدرا خصبا ومعينا فياضا لكسب المعانى الأدبية وتقويم ما لديك منها وتعد القراءة بحق من أهم طرق اليجاد الأدبى وبقدمة فعالة للطريق الأخرى من طرق اليجاد تسدها وتزيدها عمقا .

وجلى أن القراءة التى تحقق هذه الغاية انما هى القراءة العميقة المسائرة للكاتب مسائرة تستشف خواطره وحركات نفسه لا تلكم القراءة التى تعبر جملة أو سطر .

ثانيا : التجربة :

بعد أن نصحنا للكاتب بأن يتزود بما استطاع من فكر الآخرين فنصح به بأن يتزود كذلك من فكره هو ، وطريقة التزود من فكره تتلخص فى دعوتنا اياه بأن يحاول الإمساك بقلمه رغبة فى أن يسجل بعض مشاعره كتابة وأن مداعبة قلمه لقرطاسه ، التى ربهما تطول وتقصر

وربما يلين مداره فيجربى على الأوراق جريا وربما يبخل قلمه عند العطاء انها أحوال عديدة تمر بالكاتب ولكنها لابد أن تقع ولو تهييب الكاتب هذه البداية وتلك التجربة التى غالبا ما تكون رقيقة الحال ضعيفة النسج اذا حاول أن يبسط المعانى ، اذا به شخص يمتح من بئر عريقة بعيدة الأغوار لا يستطيع أن يصل منها الى شىء اللهم الا ذلك النذر اليمير وعندما يسجل الكاتب أفكاره يطلع عليها من آن لآخر وحينئذ يوازن بين ما كان يكتبه بالأمس البعيد وما سجله بالأمس القريب وما شرع فى تقييده فى يومه هذا، وبالتالي يقف على تقدم فكره ومدى انسياب مشاعره على قرطاسة مما يعينه ويدفعه الى استمرار التجربة والبلوغ فى هذا الفن الى الدرجة التى تستحقها موهبته والتى قد منحها الله اياها .

أما أن تهييب الموقف واستصعب الكتابة فن يصل الى شىء يذكر فى هذا الفن وان وصل فلن يكون الا وصولا متأخرا وعلى ذلك الناشئ البعيد عن المقارنة ونعنى بالمقارنة أن يضع نفسه فلانا من الأدباء أو فلانا فى الميزان ليقارن بين العطاء الفنى الذى يسيل به مداد قلمه وذلك العطاء الهدار الذى تعمّر به بطون الكتب والدوريات والذى هو لذلك الكاتب والأديب الذى وازن بين فكره هو وفكر ذلك الكاتب واذا فكر فى المقارنة فهو لا شك رجل يريد أن يتبورا المكانة المشرفة فى ذلك الفن ونحن لا نستطيع أن نحظر عليه مجال تفكيره ولا يمكننا أن نقيده عقله دون أن ينطلق الى فكر معين لاسيما تلك الموازنة التى يرنو اليها فكره ويتطلع تجاهها خاطره ليطمئن على فنه والدرجة التى وصل اليها فيه لكننا ننصح ذلك الكاتب

الناشئ بنضيجة فجواها : أنه اذا رغب فى عقد موازنة بين نتاجه الأدبى ونتاج أولئك المرموقين فى هذا الفن فليذكر فى نفسه أن هؤلاء الذين تبنوا مكانة أدبية تليق بنتاجهم لم يصلوا اليها من فراغ وإنما مسر كل منهم بهراحل تشبه ما يمر أى كاتب ناشئ وعانوا بمثل الذى يعانى وربما أكثر ألا نذكر ما نبه اليه « بشر بن المعتز » فى صحيفته من أن الكلام يكون فى ثلاث منازل وللم لا والعقل يؤكد صحة ما ذهب اليه بشر فى صحيفته وهذا كله لا يمنع من أن يحاول الكاتب الإمساك بقلبه وأن يكلفه الاستماع الى لسانه حيث يتولى اللسان ترجمة ما فى الجنان .

وربما يسألنى الكاتب عن ذلك الذى يسطره على القرطاس وأى الموضوعات يطرق . هل يتحدث عن عاطفة وطنية ومشاعر تجاه بلده . أم تراه يسجل عاطفة دينية تجيش فى نفسه تفور من أن لآخر ربما تدفعها مناسبة أو يستثيرها حديث لبعض الحاضرين أم ترانا ننصح للكاتب أن يسجل عاطفته الشخصية فيزرع أزهارا مما له ومما عليه وكيف أنه قد مر به كذا وكذا ربه ضاع مفه كذا . . وكذا وربما حصل من دنياه على كذا . . وكذا . . . وهو يتمنى كذا . . وكذا وان كان يخاف من كذا . . وكذا . .

ترى ماذا يسجل ذلك الكاتب الناشئ ما دهننا قد قررنا أنه سيسك قلمه فيستمع الى لسانه الذى يهلى عليه ما يتحدث به جنانه ، والجنان مناط الوعى والاحساس من الانسان فلن يخرج منه الا ما رغب فى اخراجه ولن يذيع الا ما تطلع الى اعلمانه ولكن يكشف لك الا ذلك القدر الذى يريد الافصاح عنه ، والجنان مكن العواطف

كلها دينية كانت أو وطنية أو شخصية على اختلاف درجاتها أو اجتماعية أو أى شىء يجيش فى نفس الانسان لذلك لا نحظر عليه تسجيل شىء معين ، كما أننا لا نفرض عليه موضوعا بذاته وإنما أمامه القرطاس ضيقا إن أراد وفسيحاً إن تمنى ذلك يغرس فيه ما شاء من أفكاره ويستودعه ما يريد الاحتفاظ به من أسراره ويجده الصديق الذى لا يذيع ولا يضيع طالما حافظ هو عليه وناهيك بصديق يقول لك كنت منذ عام تفكر فى كذا . . . وكنت منذ شهر تفكر فى كذا . . . وكان الموضوع الفلانى قد شغلك منذ أيام قلائل وهكذا تكون قراطيسه صورة لعقله وقلبه معا فضلا عن أنها تعلمه كيف يكتب وكيف يتجرأ قلمه على نقل ما فى جنانه وكيف يستطيع المداد الذى يسيل من براعه أن يتحول الى بساتين مزهره وخذائق مثمرة وان لم يتحقق ذلك فى أول تجربة فلا شك ان تعدد التجارب سوف تؤدى الى مثل هذا ، وربما أحلى بكثير لا شك أن التجربة ستفيده ان لم يكن اليوم غداً وليسجل ما يدور بخاطره وليتحدث فى أى موضوع يرغب . . . وما دام الكاتب سوف يجد من نفسه وما يجيش داخلها موضوعا يتحدث فيه أيا كان نوعية الحديث لكن المهم انه قد خاض التجربة ودون بعض ما تنشغل به نفسه ، ولم يكتف بوجوه ذلك فى خاطره بل أخرجته الى القرطاس حتى لا تطغى عليه أمور أخرى فتضيع الانشغال به مادام الكاتب قد دفع منه ذلك فقد بقى سؤال هل يكتم الكاتب ذلك الذى دونه ويخفى ذلك الصديق الوفى الأمين ألا وهو قراطسه . . . هل يحجب ذلك كله عن نظر القراء . . . اننا لننصحه فى ذلك بأن يقف من صديق هذا الوفى الأمين وقوفه من أسراره بمعنى أنه يطلع غيره على ما يرغب اطلاع غيره ، أما اذا كان قد سجل

أسراراً يود إخفائها لمضمونها فليحفظ ذلك لنفسه دون أن يطلع عليه أحداً وإذا أعلن ما كتب وأذاع ما سجله على قرطاسه فليعلم أن القارئ لن يكون الا واحداً من خمسة : - أما مادحا وأما عائباً وأما غير عابىء بما قرأ وأما منصرفاً عن كل كاتب جديد على ساحة الفن وقد لا يجد ذلك المادح فهذا أمر طبيعى والمنتظر أن يطلع المقربين منه ثم الأبعد وإن كان يحتمل ما يقال فليطلع القراء جميعاً على أنه لانتظر أن يكون القراء جميعاً مادحين والمهم أن يفيد من كل ما يلاحظ على فيه ، وربما وجد الكاتب لفكره وفنه نوعاً خاصاً من القراء وهو ذلك الشخص الذى يضع ما يقرأه فى ميزان النقد العادل وحينئذ يكون الله عز وجل قد هياً لكاتبنا هذا سبيل رشد وساعة توفيق إذا لا يصادف جميع الكتاب أولئك النقاد الذين ينفقون ليرفعوا مكانة الفن وليقولوا كلمة حق فيما يقرأون لا يدفعهم هوى ولا تميل بهم خصومة وإنما عرفوا سبيل النقد فسلكوه وقرأوا الأدب فى أحلى صورته ففهموه واستوعبوا الفن فى غايته فأفادوا منه وأفادوه وعلى ذلك الكاتب أن يستمع الى ذلك الرأى النزيه ليحققه فيما يكتب بعد ذلك وليصغى الى أولئك النقاد اصغاء تاماً يشبه لذة استماعه للنوع الأول من القراء وهم مادحوه أو ليفوق اصغاء تلك اللذة المنتظرة عند سماع أسلوب الاطراء والمدح . وبقى لى أن أشير الى ميدان التجريبية ونهر الخبرة والذكريات والخواطر التى يغترف منها الكاتب رغبة فى التسجيل وتدوين ما يود القلم تدوينه عن هذا الميدان أذكر الكاتب بأنه ربما استغل ما يدور بخاطره من أمور شخصية حينئذ أطلب الى الكاتب أن ينظر فى حياة غيره

أو فيما قرأ أو سمع من أشياء أصغى لها حسه وتحركت لها مشاعره وتجاوبت معها عواطفه فلا بأس من أن يأخذ من ذلك مثلاً للتجربة وليسجل رأيه فيما سمع أو قرأ أو عرف من حياة الآخرين فضلاً عن أن فى إمكانه أن يسجل مذكراته باعتبارها بذرة أولى لتجربة الخوص فى هذا الميدان وبذلك نكون قد حاولنا أن نأخذ بيد الكاتب وكأننا بعد هذا الاملاء وذلك لنصح نهسك بيده وفيها القلم ولم يبق إلا أن يتم اللقاء بين القلم والقرطاس وربما كان خيره قليلاً الساعة ، ولعل ذلك الخير يزداد غداً ثم يجرى بعد ذلك أنهاراً حين يعثر الكاتب على طبيعته بين جنيات ذلك الفن ويتبوأ منه المكانة التى تليق بالتجربة التى خاضها والقراءات التى حصلها فليزرع اليوم ليجمع غداً وإن غداً لناظره قريب .

ثالثاً : الرحلة :

بعد أن نصحنا للكاتب بمصدرين أساسيين يغذى ثقافته وينمى بها موهبته ويصقل بواسطتها ملكته ويستعين بهما على ادخخال الجديد فى تصويره واستعارته ويأخذ منها بما يلطف به تشبيهه وكنايته لتحظى صورته البيانية بتجديد دائماً ولينعم أسلوبه برقة لم يكن قد أظهرها بعد ولتكتسى عبارته حسناً لم يكن مألوفاً لها من قبل وبوسيلته فى ذلك هما مصدران ثقافته التى سبق أن أشرنا إليها ألا وهما القراءة والتجربة ولكن هذين النهريين اللذين يفيضان بالخير على ملكته لا يكفيانه بل يحسن بالكاتب أن يبحث عن «صدر ثالث يستعين به ويستمد منه ليصبح النهران ثلاثة والعصوات ثلاثة وجداول الخير تكثر مما يدعم ملكته ويجدد صورته ويقوى موهبة الكتابة عنده إن

(م ٣٢ - الحولية)

نمذّر الثقافة الثالث انهما هو ذلك الشيء الجديد الذي لا يكتفى
 بقراءة ولا باعادة نظر ، وانما يتطلب حركة بالجسم تتبعها حركة
 بالعقل ونظر ثاقب لكل ما تقع عليه عيناه وأذناه انها الرحلة
 والحركة بعيدا عن موطنه الذي اعتاده وقد يسألنى الكاتب عن الفائدة
 المأمولة من وراء هذا الجهد غير المحدود فقد تكون الرحلة بعيدة
 بعدا يتفاوت من كاتب لآخر تدفعه اليها ظروفها وعوامل تيسيرها
 ومادام الكاتب قد اطلع على فكر الآخرين بما أشرنا اليه تحت عنوان
 القراءة ثم اطلع على فكرة هو وما حصله وهضمه ثم مارسه تجربة
 بعد أخرى فما الفائدة التى تعود عليه من وراء الرحلة انها المعاشة
 وهى كلمة لا تكثر حروفها وانما تكثر معانيها وفوائدها فسوف يقف
 الكاتب بواسطة هذه المعاشة على فكر أو ناس ربما لم يكن قد قرأ
 عنهم ، وان كان الكاتب يعرف عنهم شيئا من خلال ما قرأ فقد حصل
 بمعرفته وجهها واحدا لهؤلاء الذين قرأ عنهم أو وجهين لكنه بالمعاشة
 سوف يقف بنفسه على وجوه القوم جميعا الحسن منها وغيره
 ويطلع من خلال معاشته لهم على كل ما رغب أن يعرفه عنهم وسوف
 يجد فى معرفته لأحوالهم واحاطته بها كتب عنهم وما لم يكتب معنا
 لثقافته عن هؤلاء يستحضر اذا أراد أن يكتب عن أحوالهم أو يقارن
 بين مجتمعه وهذا المجتمع الذى رآه فى رحلته ، وسوف يجد تقاليد
 وعادات ومناهج للسلوك ومناخى للقبول لا يعرفها فى مجتمعه
 ولا يالفها لذلك لا ننصح بالرحلة الا لذلك الكاتب الذى تزود من دينه
 وقيم مجتمعه وأخلاق بيئته وموروثات وطنه حتى لا يتأثر بذلك المكان
 الذى يرحل اليه ويكفيه اذا أراد أن يتنفس أن يستحضر نسيم مجتمعه
 المفعم بمبادئه ليتزود منه بما يريد من وسائل الحياة .

وأنا لا ألقى الكاتب في هذا المجتمع الجديد مكتوفاً مغلقاً العقل بل أطلب إليه أن يفيد ويستفيد فينظر ما في المجتمع الجديد من تقاليد وعادات وأحوال تستحق مبادئه وقيمه التي لا تهتز بالوجوه في هذا المجتمع الجديد ولا تستطيع أن تعصف بها أي ريح مهما كانت عاتية لتلقى عن كاتبنا مبادئه وتطرح عنه قيمه ثم تكسوه قيماً جديدة تدين لهذا المجتمع الجديد بالولاء وتتعارض مع قيمنا ومبادئنا أو تشركه عارياً بعد أن تلقى عنه مبادئه وقيمه وهذا لعربك كاتب ضعيف لأن يطل في وطنه تحكمه مبادئه وتزيفه قيمه خير له من أن يدعى رغبة في ازدياد مصادر ثقافته ولأن تظل ملكه الكتابة عنده محدودة خير من ضياعه ولأن يكون غير كاتب خير له من أن يسلم بدنه من جلد كساه الله به ليجث عن ثوب آخر يكون فيه داع لا يبرأ منه ، وربما استطاع أن ينقله الى مجتمعه عن طريق كتابته التي يذيعها وينشرها لكن الكاتب العاقل هو الذي احتاط لنفسه ، وتزود مجتمعه بما يفيده ولا يضره وبالمعيشة هذه يمكنه اذا عرض لقصة وقعت كلها أو بعض حوادثها في ذلك المجتمع الجديد تحدث الكاتب بفضل معاشته لهذا المجتمع بأسلوب صادق يخلو من التخيل وعدم الحقيقة وبالطبع لا نطلب من الكاتب أن يكتفى في رحلته بأثناء وطنه العربي يسعى اليها بشخصه ولا نطلب اليه أن يخرج الى غير وطننا العربي متجنباً هذا الوطن الشاسع اعتماداً على أن غير العرب لديهم الكثير بل نطلب اليه أن يرتحل الى أي مكان سواء كان في وطننا العربي أو خارجه فاذا ذهبنا ننظر الى أدبنا العربي الحديث وجدنا أن أكثر كتابنا قراءة وصلة بالناس ورحلة في الآفاق هم أكثرهم قدرة على الفهم العميق للإنسان والنفس الإنسانية

والمجتمعات وإعماقهم كشيء للحقائق وإدراكا للطول والاجابات فى كل ما يتصل بقضايا الانسان المعاصر ومشاكله ومنذ قديم عرف مفكرونا وأدباؤنا العرب والمسلمون أهمية التجربة والرحلة فى عهد الكاتب والعالم فارتادوا الافاق وذهبوا الى أقصى الأرض ، ذهب « البخارى » فى رحلته الواسعة خلال سبعة عشر عاما باحثا عن النص الموثق للحديث وذهب « الغزالي » باحثا عن الحقيقة وذهب « ابن بطوطة » باحثا عن الحضارة وذهب ابن خلدون باحثا عن أصول الاجتماع وليس الكاتب المتخصص فى أمور الفكر والاجتماع وحده ، هو الذى لابد أن تكتمل أدواته بل أن الأديب نفسه والشاعر والفنان لابد أن يرى الأمم ويرى الناس ويستبطن النفس الانسانية فى كل مكان .

فالأديب الذى يكتب تاريخ الأدب العربى المعاصر كم يفوته اذا درسه على مائدته فى أى عاصمة عربية دون أن يطوف ويرى ويشاهد ويسمع عشرات من الوثائق المخورة فى هذا القصر أو ذلك . هذه الطوائع الانسانية المتباينة بين الصحراء والمدينة ، وبين الشمال عند البحر الأبيض والجنوب عند الدمام وفى الغرب عند الدار البيضاء ، ولا ريب فان معرفة الناس وذوى الخبرات من أرباب الثقافات المختلفة فى ميادين الطب والقانون والعلم والأدب والتجارة والزراعة تقدم عصاراة خالصة متدفقة من التجربة الحية .

وقد يفكر الكاتب فى أن يدعو المجتمع الجديد اليه بمعنى أن يستحضر أسرة من مجتمع غير مجتمعه أو تسعى اليه أسرة من مجتمع آخر يدافع الصدفة والظروف فيظن الكاتب أن وجوده بجانب هذه

الأسرة يحقق له المعيشة التي تغنيه عن الرحلة ، وليس هذا بصحيح لأن هذه الأسرة المنتقلة الى مجتمع غير مجتمعها تحاول جاهدة أن تتكيف مع المجتمع الذي انتقلت اليه ، وتتفاعل قدر استطاعتها مع تقاليد وعادات لم تكن مألوفة لديها بل ربما مع لغة ليست لغتها ومنهج للأسلوب فى الحياة لعله يبعد تماما عن منهجها وأسلوبها ، ومن هنا تكون المعيشة غير تامة لرغبة الأسرة الوافدة التكيف مع البيئة الجديدة ، هما كلفها ذلك من تغيير فى طريقها لاستقبال الحياة اليومية وعليه فالرحلة أفضل وأتم فى المعاينة وأكثر استقداً للمعلومات التي تغذى فكر الكاتب .

ولا يتصور الكاتب أنه مادام قد قرأ كتاباً أو كتابين أو أكثر من ذلك عن مجتمع غير «مجتمعه» فقد حصل على نتائج تغنى عن المعيشة والرحلة وكل ما نستطيع أن نقوله هو أن الكاتب قد أصبحت لديه صورة لوجهه أو وجهين أو أكثر من ذلك نقلت اليه هذه الصورة من خلال ما قرأ لكن كاتبنا لا يستطيع أن يزيد عليها لعدم معاشته لذلك المجتمع وسيظل يكرر هذه الصورة ويعيدها نقلاً عن فلان وفلان اللذين قرأ لهما ، وربما لو ذهب ليخوض الرحلة بنفسه ويحقق المعيشة بعينه وأذنيه لربما رأى وسمع ووقف على ما لم يقف عليه غيره ممن قرأ لهم ونقل عنهم .

وهكذا يتبين لنا أن المعيشة التي تتم عن طريق الرحلة ليست أقل أهمية من القراءة والتجربة ، والمصادر الثلاثة كلها تغنى فكر الكاتب وتثرى صورته وتجدد تشبيهه واستعارته وتنمق ألفاظه وعباراته وتخرج كفايته فى منظر تتجدد حلاوته وتستمر طلاوته وما أحوج

الكاتب لاسيما الناشئ الى تغذية فكره بالمصادر الثلاثة (القراءة

التجريبية ، الرحلة) .

أ . د . د . رزق مرسى أبو العباس على
استاذ مساعد بقسم اللغة العربية
وأدائها - كلية الدراسات الاسلامية
والعربية - بنين - القاهرة