



جولية
كلية الدراسات
الإسلامية والعربية

المعدد العادي عشر

١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

مطبعة الحسين الإسلامية
٢٥ حارة المدرسة خلف الجامع الأزهر
ت : ٥١٠٦٧٢٤



هولية
كلية الدراسات
الإسلامية والعربية

العدد الحادي عشر

١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

مطبعة الحسين الإسلامية
٢٥ حارة المدرسة خلف الجامع الأزهر
ت : ٥٩٠٦٧٢٤

هيئة تحرير المجلة

رئيس التحرير

د . د / السيد أحمد إبراهيم حمور عميد الكلية

أسرة التحرير

د . د / محمد إبراهيم الفيومي رئيس قسم أصول الدين

د . د / شعبان محمد اسماعيل رئيس قسم الشريعة الإسلامية

د . د / طاهر عبد اللطيف عوض رئيس قسم اللغة العربية وآدابها

د . د / نشأت عبد الجواد محمد ضيف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين . وصلى الله على سيدنا محمد النبي ، وآله
الطاهرين وصحبايته أجمعين . وسلم .

ويعد ؛ فيسر أسرة الكلية - وتحرير الحولية - أن تضع العدد
الحادى عشر منها بين يدى السادة القراء والباحثين والمتخصصين .
وقد جاء فى صورته المشرفة المشرقة ، متضمنا للبحوث المنتقاة ،
المنمقة ، التى تحصل فى طياتها باكورة من الموضوعات الممتعة المقنعة ،
والغنية الشرية بطايب الكلم ، وسامق المعانى ، وعميق المغزى بذل
فيها السادة أربابها الجهود المكثفة ايمان تدوينها بقلم أمينة ، وأفكار
قيمة سطيمة ، ثم قدموها لتذخر وتزدان بها حوليتنا هذه .

وبموضوعات هذه الحولية حرصت الكلية - من جانبها منذ البداية
- على عرضها للمراجعة على المتخصصين الذين ما أن القوا عليها
النظرات بامعان ، وطالعوها باثقان . حتى منحوها القرارات الصريحة
بصلاحية نشرها بالحولية .

وعلى هذا الأساس . يلاحظ أن الكلية - للامانة العلمية - لم تال
جهدا فى حرصها على انقاء البحوث الجادة الهادفة فى مجالات التخصص
والتى ازدهرت بهما الحولية التى انتظمت بين صفحاتها اللوانا مختلفة من
علمهم أصول الدين والشريعة الغراء ولغة العرب ، وما إلى ذلك من
عمل وانشطة غير واحد من السادة أعضاء هيئة التدريس بالكلية .
فضلا عن أنها قد أفسحت المجال لاستقبال بعض البحوث - مختلفة

(٥)

الموضوعات - من خارج الكلية . تلبية للرجبة ، وامسهاها فى نشر العلوم
والمعارف وفى ذلك الصنيع الجميل مالا يخفى من النمو والرقى التحولية ،
والشرف والتقدير للكلية .

ولا يختلف اثنان فى أن علوم الدين والشريعة لها فى النفس منزلة
وفى القلب مكانة ، وإن اللغة العربية جزء برأسه من الشخصية العربية
والقومية . فهى مادة التفكير ، ووسيلة التعبير ، وسبيل التواصل بين
حطات التراث الحضارى قديمة وحديثة ومعاصرة ، فضلا عن ما تؤديه
تلك اللغة - لغة الضاد - من دور نشط فى التعبير عن الثقافة العربية .
الاسلامية . إذ خلق الله اللغة العربية والاسلامية روابط لا تقطع ، ووشائج
لاتنفصم عنهما .

وفى النهاية . لايسعنى الا أن أحيى فى أسرة الكلية - بعامة - وتحرير
التحولية - بخاصة ذلك النشاط الدافق والجهود الصادق ، والعمل الخالص
لله وحده راجيا منه سبحانه لهم التوفيق والسداد وللأمة العربية
الاسلامية حفظ دينها ولسانها . أنه نعم المجيب .

١٠ د / السيد أحمد إبراهيم حمور

رئيس التحرير وعميد الكلية

بحوث

في التفسير وعلوم القرآن



التَّوْبَةُ النَّارِيَّةُ لِلدُّرِّ قَاطِرِ التَّبَوُّبَةِ فِي سِيْرَةِ ابْنِ هِشَامٍ

تأليف

د. / محمد إبراهيم الفيومي

عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية،

للجنين بالقاهرة سابقاً

ورئيس قسم أصول الدين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فى عصرنا الحديث نلحظ أن أهم ما ركزت عليه العلوم الانسانية
علمان :

علم النطق ، لأنه يعلم التفكير السليم وقواعد الحوار ، ومبادئ
المفاهيم المشتركة ، وعلم التاريخ : لأنه يعطى المثل المفيدة سواء
باجتناب ما يراه من أسباب تدهور الأمم ، أو بالاعتداء لما يراه عاملا
من عوامل الترقى الاجتماعى ومناسب لرؤيته العصرية .

ولقد وقر لدينا من خلال مراجعتنا لسيرة ابن هشام أنه تمرس
بالعلمين معا : التاريخ والمنطق من حيث حفظه الفكرى العام .

لقد كان ابن هشام تواقا للوصول الى معارف صحيحة ثابتة من
خلال روايات (ابن اسحق) التى انتقى منها ما رآه صالحا لاثباته
ومزيف فيها ما رآه قابلا للزيف ، ، وكان من الواضح أنه لا لذة عنده
تعدّل لذة التحليل والاستنباط مع الحفاظ على المنهج النقلى فى
السيرة النبوية .

لقد استطاع ابن هشام من خلال منهجه للمبشرات بالنبوة أن يبين

(*) ألقى هذا البحث فى مؤتمر مجمع البحوث الإسلامية الحادى عشر .

نوفمبر سنة ١٩٨٥ م .

أنه يجب عدم الخلط بين مهاجمة بعض الخرافات المعينة ، وهي متوافرة في كل الشعوب وبين المعجزات الإلهية التي يظهرها الله على يد الرسول تشريفا له ، وإعلانا وأعلاما بنبوته وبيان نفوذها الغريب في خرق قوانين الطبيعة .

نقول ذلك لمن يقرأ تاريخ السيرة (١) لابن هشام (٢) أن ثمة أمرا يسيطر على ذهنه ويلح في السيطرة كلما أمعن في قراءتها ، ولا يكاد ينتهي منه إلا وهو يجد نفسه أمام استفهامات تشككه في أن ابن هشام تكلف منهجه في كتابه عن السيرة ومقدماتها حين أراد أن يجعل الأحداث على مستوى العالم وعلى مستوى الجزيرة العربية وعلى مستوى أسرة الرسول : سوابق تاريخية ذات رباط واحد هيأت الذهن البشري لطلب رسالة الرسول وتمنى بعثته .

كما بدا لنا أن ابن هشام قد تكلف منهجه أو أفرط فيه إفراطا جعلنا نستخف ببعضه ، وبجاوزنا الاستخفاف إلى إنكار كثير منه ، ولا نلتفت إلا إلى أقله ، وكانت وسائل تشكنا في منهجه جعلنا نظنه: أنه تكلف فهم السيرة من وراء نزعة ذاتية استبدت به ، فبات يرى بها مفهوما جديدا في التاريخ والسيرة معه دائرة من دوائره ثم طال بنا خاطر ، وكدنا نقع في برائنه ، لولا أننا رجعنا وتشكنا فيما أراد البخاطر أن يفرضه علينا ، فأخذنا نقرب الرأي لفهم مفهومه عن

(١) كتاب السيرة النبوية سبق إلى تأليفه ابن اسحق ، ثم لخصه ابن

هشام ، وهو الذي نحيل عليه الدراسة .

(٢) ابن هشام : هو الإمام أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري

البصري الأصلي ، المتوفى بمصر سنة ٢١٣ هـ .

التاريخ الذي استطاع به أن يفرض على أذهاننا الوانا من الخرافات
ونقايا من الأساطير .

أراد ابن هشام أن يقيم بناءً متكاملًا من الأحداث التي سبقت
ميلاد الرسول ، ليضع إرهاباً ببعثته من غير أدنى نظر نقدي منه
لاختبار الحدث اختباراً تاريخياً أو عقلياً .

يقول ابن هشام مبيناً منهجه من سيرة ابن اسحق وصنيعه معها:
« وأنا إن شاء الله مبتدئ هذا الكتاب بذكر اسماعيل بن إبراهيم ،
ومن ولد رسول من ولده وأولادهم لأصلاهم ، الأول من اسماعيل إلى
رسول الله وما يعارض من حديثهم وتارك ما ذكره غيرهم من ولد
اسماعيل على هذه الجهة للاختصار إلى حديث سيرة رسول الله ،
وتارك بعض ما ذكره ابن اسحق في هذا الكتاب مما ليس لرسول الله
فيه ذكر ، ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سبباً لشيء من
هذا الكتاب ولا تفسيراً له ، ولا شاهداً عليه لما ذكرت من الاختصار
وأشعاراً ذكرها لم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها ، وأشياء
بعضها يشنع الحديث به ، وبعض يسوء بعض الناس ذكره ، وبعض
لم يقر لنا البكاء بروايته ، ومنقص انشاء الله - تعالى - ما سوى
ذلك منه يميلغ الرواية له ، والعلم به « تلك خطة ابن هشام مع
كتاب ابن اسحق .

وكان من المهم من وجهة نظره أن يكون الحديث له روايته
التي تتفق مع قاعدته التي التزم بها حين بدأ كتابتها ، وحين أراد

تهذيبها من جهة الرواية عن ابن اسحق (٣) وهذا بلا شك جانب يتسم
بالامانة العلمية .

وكان اتجاهه هذا لا مبرر له سوى انه اراد ان ينحو بالتاريخ
منحى وجدانيا ، وكانت وسيلته لتحقيق مفهومه هذا عن التاريخ انه
اعتمد على توظيف مبدئين :

● مبدأ تاريخي : يرى ان التاريخ تسجيل أحداث حاول ابن هشام
من وراء تسجيله لأحداث السيرة أن يقوم بالترابط بين ظهور
النبوة والازمات التاريخية ، وهذا ما جعلنا نصف النبي أو الانبياء
بانهم مخلصون .

● مبدأ أخلاقي : يرى أن الحياة تتحول نحو الأفضل ، حاول
ابن هشام أن يقرب البعد الشاسع بين القيم وسيرة الحياة
الواقعية أو قل بين الأحداث والقيم مؤكدا على حاجة الإنسانية
إلى ظهور نبي .

على هذين المبدئين : قدم ابن هشام نسيجه للسيرة النبوية رابعا
بين الأحداث على توظيفه لهذين المبدئين حتى يبرز الرؤية الروحية في

(٣) ابن اسحق : هو أبو بكر محمد بن اسحق بن يسار الملقب بالولاء
ولاءه لقيس بن مخزومة بن المطلب ، وكان جده يسار من سبى
عين التمر سباه خالد بن الوليد ، توفي ببغداد ١٥١ هـ وهو ثبت
في الحديث عند أكثر العلماء ، قال ابن شهاب الزهري : من
أراد المغازي فعليه بابن اسحاق ، ذكره البخاري في التاريخ
عن سفيان بن عيينه أنه قال : ما أدركت أحدا يتهم ابن اسحق في
حديثه ، وثقه البخاري ومسلم ، وذكر له حديثا واحدا .

الكشف عن مقدم نبي يفسر مسيرة التاريخ الذي اشتدت وطاته على الإمبراطورية أكبر دولة سياسية في هذا الوقت وكذلك الأكاسرة .

وكنا نلاحظ أن مقدمات السيرة النبوية أو إرهاباتها انقسمت لديه إلى قسمين بناء على هذين المبدأين السابقين ... قسم يشكل الأزمات التاريخية التي عاش فيها العالم والجزيرة العربية معه على أمل قلق يتوقع فيه مجيء رسول الإصلاح ، وتبدأ الأزمات من حرب بين القبائل إلى حرب بين الدولتين الفرس (٤) والرومان .

وقسم يشكل تبشير بعثته تبدأ من نبوءات اليهود (٥) والمسيحيين إلى طلب الدولة الرومانية وفاقها مع المسيحية من حيث هي دين . ومن الصراع الدائر بينهما وبعد مسيرة الواقع كثيرا عن قيم السماء العليا وكانت في محاولة الوفاق مع المسيحية ما يعنى التقليل من هذا البعد .

وهكذا في فترات الصراع والشك تبدو الحياة بأجمعها تتأرجح بواقعها بين التبشير بالدعوة والزحف إلى قيم جديدة ... من وراء ذلك يرى ابن هشام أن مسيرة التاريخ تتجه نحو الكشف الروحي عند نبي قرب مبعثه ، ووفق رؤيته الروحية للتاريخ . غابت عنه

(٤) قارن بين ما ذكره عن أمر الفرس باليمن ص ١٤٥ ، ج ١ وبين ما ذكره عن العيشة وقصة أبرهة ص ٣٥ - ٤٨ ، ج ١ .

(٥) راجع : حديث فيمتون ص ٣٠ ، ج ١ وخبر ابن القاسم وطلبه الاسم الأعظم ص ٣٣ ، ج ١ ، وخبر إنذار اليهود برسول الله وحديث ابن الهيثبان وما بشر به ص ١٤١ ، ج ١ ، وصفي النبي في الإنجيل ص ١٥٦ ، ج ١ .

فروض أساسية نحو معالجة رؤيته الروحية ، وكاد غياب تلك الفروض عنه يلغى عمله وهدفه من كتاب السيرة النبوية ولاسيما مقدماتها .

الفرض الأول : أنه أهل الجانب العقلي ، قد يقال من قبيل التبرير : إن ابن هشام قدم سيرته من خلال الرواية التي حفظها عن ابن اسحق ، ولكننا نقول : إن ابن هشام تصرف فيها بما وفق إليه تصرفا يتناسب مع منهج الرواية ، فهو غير ملتزم ، وليس بعد التلخيص التزام .

من وراء هذا التصرف كان من الممكن لابن هشام أن يعطينا تعليقا يطرق به عقولنا كما أعطى تعليقاته على ما صحح من الشعر رواية أو لم يصح ، وكان هناك من الروايات ما هي جديرة بالتعليق متنا أي من حيث فحوى موضوعها مثل « رواية شق ، وسطيح ، وروايات العرافة » (*) دون عرافة أهل الكتاب ، غاب عنه فرض العقل الذي سوف يرافق القارئ وهو يتتبع صفحات السيرة و (شق وسطيح) ربما يكونان رمزا روحيا له قيمته الإنبائية لكن يرتبط رفضهما من خلال عدم كفايتهما في الأداء والوضوح ، فضلا عن ضعف الأدلة التاريخية .

هذا ما قد يبدو للقارئ ، ولكن إذا ما طلبنا من القارئ أن يصطنع الأناة ليعيد النظر فيما كتبه ابن هشام في مقدمات سيرته لرأه القارئ أنه رضى (منهج التوظيف) مع أنه كان من الأيسر له أن يتوخى (منهج الرفض) بمعنى أنه كان من الممكن لابن هشام أن يرفض روايات (شق وسطيح) ومثيلاتها على أنه من قبيل الجدل .

(*) قارن : اللهبي العائف ص ١١٨ ، ج ١ ، وأخبار الكهان من العرب والأخبار من اليهود والرهبان من النصارى ص ١٣٥ ، ج ١ .

ولكنه اتبع منهج التوظيف التاريخي ليثبت بمنظور رمزي لما كنا نعتقده خرافة لأهل الوثنية ، ونعيب عليه ابن هشام في مقدمات سيرته على أنها إرهابات تبشيرية بمقدمه ﷺ ، كذلك روايات العرافات بالرغم من وثنيتهما فقد استغلا نبوءات منبئة بمجيء الرسول ﷺ .

كذلك نلاحظ أن ابن هشام وظف أخبارها على أنها هواتف إلهية لهداية النفوس إلى تشوف ولادته ﷺ ، وكان الوثنية وفق (توظيف ابن هشام) كانت تنبأ بنهايتها .

ولا يغيب عن البال أن هذه التنبؤات لم تحدث إلا لتشير إلى غاية واحدة وهي التبشير بولادة رسول قرب مبعثه ، ليس ذلك عقل جدير بالإعجاب ؟

الفرض الثاني : أهمل التناسق في الأخبار الجزئية فمثلا حادثة الفيل (٦) يتصورها المسلم على أنها ليست حادثة ، ولكنها واقعة حاضرة في عقيدته ، وحقيقة حية لها وجود فعلى في قلوب الناس على الأرض كما في السماء يمكن أن تثمر ثمارها الروحية وفق مبدأ الإيمان .

لكن لو التفت ابن هشام إلى بعض عبارات أقصدت تناسقها ، وأوهت بنيانها مثل قوله في قصة الفيل : (فلما وجهوا الفيل إلى الكعبة أقبل نفيل بن حبيب حتى أقام إلى جنب الفيل ، ثم أخذ بأذنه فقال : ابرك يا محمود ، أو ارجع راشداً من حيث جئت ، فإنك في بلد الله الحرام ، ثم أرسل أذنه فبرك الفيل) .

لا شك أن هذا التداخل فيه خلل يدعو إلى التساؤل من هو نفيل

الذي اسر إلى الفيل فبرك ؟ وكيف دخل إلى الفيل من بين الجنود؟
وكيف خرج ؟ وهل يبرك الفيل مثل الجمل ؟

ليس مثل هذا العمل فيه دلالة خوارق العادات قد تصرف
الذهن البشرى المترقب بعثة نبي الإصلاح إلى الظن في نفيل أنه
هو المنتظر ، وإلا أى أساس أجريت خوارق العادات على يديه ،
هذه الاستفهامات تعوق المطالع عن الفهم الحقيقي لحدث الفيل .

غاب عن ابن هشام أن القارىء سوف يقف كثيرا حائرا أمام عدم
التناسق في الخبر الواحد ولا تمنعه حيرته من أن يلقى باللائمة عليه
حين أغفل جانب التناسق فيه ، فلو افترض أهميته في قيمة الموضوع
لما أغفل مناقشته وزيفه .

الفرض الثالث : عدم دقة الشروح لما يريد شرحه من عبارات ،
وذلك يبدو واضحا في شرحه (لإيلاف قريش) وخاصة أنه أتى بها
في موضعها أي بعد (حمس قريش) .

على أي حال : إن تركه لكثير من الفروض العلمية أضعف كثيرا
من قيمة جزئيات تاريخية وردت في مقدمات السيرة النبوية .

غياب مثل هذه الفروض عن منهجه في تحرير روايته أضعف كثيرا
من قيمة مقدمات السيرة ، وكانت وسائل كافية لتقوية الميول الشكية
لدى الإنسان للتقليل من قيمة سيرته ، وبالرغم من تلك المآخذ : فإن
المنهج العام لسيرة ابن هشام يشير إلى وحدة الغاية ، وذلك يظهر
حين أراد ابن هشام أن يبين فشل التوفيق بين المطلب الروحي للمفرد
ومطلب المجتمع حينلقى أضواء على أفراد مثل (فيمون) و (عبد الله

ابن تامر (و (الحنفاء) من قريش ... وسلمان الفارسي (٧) ثم
أبرز معاناتهم في سبيل حياتهم الروحية والبحث عن الحقيقة ،
وما وقعوا فيه من آلام الضربة صبا عليهم مجتمعهم مثل هؤلاء
كانوا يرون عزاءهم في عرفانهم الروحي الذي كان يدعوهم إلى البحث
عن مجتمع مثالي لزمان يجيء في المستقبل متمسكين العذر الجميل
لمجتمعهم وأدراكه الناقص للباطنية الروحية للتاريخية ، وكان في
اغترابهم دليلا كافيا على رؤية مستقبلية ، ومعنى ذلك :

أن رؤيته ليس فيها نزعة التعلق بالماضي أو الحاضر إنما تتعلق
بالتبشير بالمستقبل الحافل بالحقائق الإلهية من خلال إدراك باطنى
لحركة التاريخ التى سوف تحدث تعديلا في القيم وأشكالها الواقعية
الوثنية وبذلك بدأ التاريخ في أنسب الأوقات التخلي عن قضية الوثنية
الخاسرة .

لذلك لم تأت سيرة ابن هشام ككتاب (الأغاني) من غير وحدة
موضوعية أو (أمالى القالى) أو غيرها من الكتب لم تأت على هذا
النوال إنما جاءت برباط أخى بن الأحداث التاريخية لخدمة غاية واحدة ،
على أى حال إن ما قصر فيه ابن هشام أو أفرط فيه هذبه السهيلي (٨)

(٧) راجع : سلمان الفارسي : ص ١٤٢ ، أمر الحمس ص ١٣٤ ،
الحنفاء : ص ١٤٥ .

(٨) السهيلي : هو أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن
أبى الحسن الخشمى السبيلى المولود بمدينة مالقة ٥٠٨ هـ والمتوفى
بمراكش ٥٨١ هـ وكتابه هو : الروض الأنف في تفسير ما اشتمل
عليه حديث السيرة النبوية لابن هشام ش

خير شروح سيرة ابن هشام ، ولعل الذى شغل ابن هشام أو كتاب السيرة من بعده أن يلاحظوا ما حول الأحداث التى سبقت مقدم النبوة من نهافت قد يصمها بالافتيات والانتحال هو : رؤيته الروحية لمضمون الأحداث دون جزئيات بنائها فدائما نسيج الأحداث صور تشبيهية تخضع لعوامل ثقافية تمثل عصرها ، فالجن ، والشياطين ، والغيلان ، وبلاد عبقر كان لها دورها فى ثقافات عصرها حتى فى عصرنا ما زالت تطل علينا بهمزاتها لكن بصورة مهذبة عما كانت عليه قبل الإسلام فهى قبل الإسلام كان العربى يتحدث عن علاقاته الجنسية بها وعن الذين تواروا فى وادى عبقر ، فالحدث بغايته وليس بجزئياته .

وللغاية ذاتها راح يجند الأحداث لواجب التبشير التاريخى بالرسول ورسالته .

ومما ينبغى أن نشيد به أن ابن هشام كما حرص على إبراز المعنى الروحى للتاريخ فإنه كان أشد حرصا على الالتزام بمفهوم السيرة حيث كانت الأضواء مركزة على شخصية الرسول ومفرقة بخيوط رفيعة على شخصيات فرعية تساعد على فهم حياة الرسول وتصور عصره وما فيه من أزمات ولا يكاد ابن هشام يقترب من بعث الرسول حتى يوقفنا على بشائر الإنجيل (يوحنا) « يحنس الحوارى » يقول : ولكن لا بد أن تتم الكلمة التى فى الناموس أنهم أبغضونى مجانا فلو قد جاء المنحما (أى محمد) بالسريانية هذا الذى يرسله الله إليكم من عند الرب . . . الخ المنحما بالسريانية ، وبالعبرية البرقلىطى ، ثم ينهى ابن هشام رؤيته الروحية للتاريخ بقول الله تعالى : « وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاعكم رسول مصدق

لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال أقررتم وأخذتم على ذلكم إصرى
قالوا أقررنا قال فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين» .

وتتضمن الآية معيار الرؤية الباطنية للتاريخ في تفسيرها للنبوة
وهو أمران :

الكتاب - الحكمة .

الكتاب يشار به إلى ما نزل على سلسلة الأنبياء السابقين من
الوحي الإلهي ، فالكتاب ووجوده يسيران بنا إلى المعنى الحقيقي من
سيرة التاريخ وهو :

الاتجاه نحو الكمال الإلهي بفضل كمال وحي الكتاب .

والحكمة : هي المعنى الإنساني وهو بعد آخر يتجه بنا نحو
الكمال الإلهي ، فالحكمة إن شئت قلت عنها هي العقل أو هي الفطرة ،
وكلاهما مصدق للآخر على مبعث النبوة .

هذان المعياران لا يمكن أن يكونا إلا برهاننا على النبوة فقط ، لأنهما
يشيران إلى ماض أزلي يتكلم عن المستقبل بلغة اليقين كما يتكلم
الإنسان بلغة اليقين عن ماضيه ، فمن هنا كانت الرؤية الباطنية مرتبطة
بالصدق واليقين . . وهما معا معيار الإقرار الموثق .

ثم ينتقل ابن هشام من المبشرات العامة التي يشير إليها التاريخ
إلى علامات النبوة الذاتية منها : الرؤية الصادقة ، إذ كان ﷺ لا يرى
رؤيا إلا جاءت كفلق الصبح .

حبه الخلوة : إذ لم يكن شيء أحب إليه من أن يخلو وحده .

فالرؤيا الصادقة وحب الخلوة أمران نفسيان يتاح للمرء من
خلالهما تصفية نفسه ومحاسبة ذاته .

غير أن ظهور الهواتف المبشرة بصورها المادية المخالفة تشده من تأمله الباطني إلى حقيقة وظيفته وهو أنه مبشر بالحكمة الإلهية كيلا يهيم في أودية الشعراء وآخاديد الخيال .

فالهواتف التي حفلت بها سيرة ابن هشام ورمزياتها التي صادفت الرسول منذ رحلته التجارية الأولى مع ركب عمه أبي طالب إلى أن وافاه الوحي هي المغزى الحقيقي من معنى النبوة حيث إن والنبوة هي المعجزة الإلهية هي المعرفة الكلية التي تستطيع أن تتكلم بمنطق اليقين عن الماضي والحاضر والمستقبل بدرجة واحدة وهي غاية التاريخ الديني والإنساني أيضا .

ونحن إذ نتابع ابن هشام في سيرته نراه يؤكد طابع البشرية في الرسول ويشير . . . فقط إلى :

- دعوة خديجة للقيام على رحلتها التجارية .
 - حديث ميسرة عنه لها .
 - زواجه منها .
 - مشورته في وضع الحجر الأسود .
- هذه الآيات من فضائله البشرية قبل بعثته تتحدث عنه بأنه في مجال البشرية له أسمى فضائلها حتى قال قومه له بعد بعثته : (ماجرينا عليك كذبا) ﷺ .

خلاصة البحث : (دعوة إلى مجال جديد) :

نخلص في النهاية إلى وجهة نظرنا عن منهج بعض كتاب السيرة حين قدموا الأحداث التاريخية وجعلوها في شكل إرهابات عن مقدم نبى دراسة هذه المحاولة على جانبين من الأهمية ، وهذه المحاولة - كما لاحظنا - اتخذت طريقين :

● طريق يتجه نحو الكتب المقدسة لإبراز نصوص تتحدث عن كمال مسيرة التاريخ الدينى الذى حاول الرومان وقفه باضطهادهم للمسيح (ومبشرا برسول يأتى من بعدى اسمه أحمد) وهذا من قبل ميلاد الرسول .

● والطريق الثانى : يتجه نحو تأويل الأحداث أو بعض الأحداث تأويلا زوحيا محاولين بذلك إبراز الرؤية الروحية فى مسيرة التاريخ وهذا بعضه كان قبل الميلاد والآخر بعد الميلاد وقبل البعثة .

وهذا الاتجاه فى نظرنا يعنى الترابط بين النبوة والازمات التاريخية: والازمات التاريخية بعضها أحاط بجزيرة العرب مثل حملة أبرهة على البيت لهدمه من حيث هو بيت وليس من حيث الدعوة إلى المسيحية، والبعض الآخر أحاط بأكبر دولة فى التاريخ وهى الدولة الإمبراطورية: هذه الدولة التى تعقت الأنبياء ومنهم المسيح عليه السلام بالإيذاء والاضطهاد والتآمر نعيبها أنها اتجهت إلى المسيحية ، ولا نحب أن نستقى الأسباب والاعتبارات التى وجهتها إلى اعتناق المسيحية إنما نود أن نقول : إن وفاق الدولة الرومانية مع المسيحية يعنى من وجهة نظرنا أنه عندما بعدت مسيرة الواقع الإنسانى عن قيم السماء بدأ الإحساس الإنسانى مدفوعا بقلقه إلى محاولة التقليل من هذا التباعد بين القيم العليا والواقع الوثنى بدأ يتجه إلى الدين وهكذا فى فترات الصراع والشدة تبدو الحياة بأجمعها تتأرجح بين التبشير بالدعوة والزحف نحو قيم جديدة .

ومن وراء هذه المحاولات ودراستها ينكشف لنا أن مسيرة التاريخ تتجه نحو الكشف الروحى عن نبى قرب مبعثه .